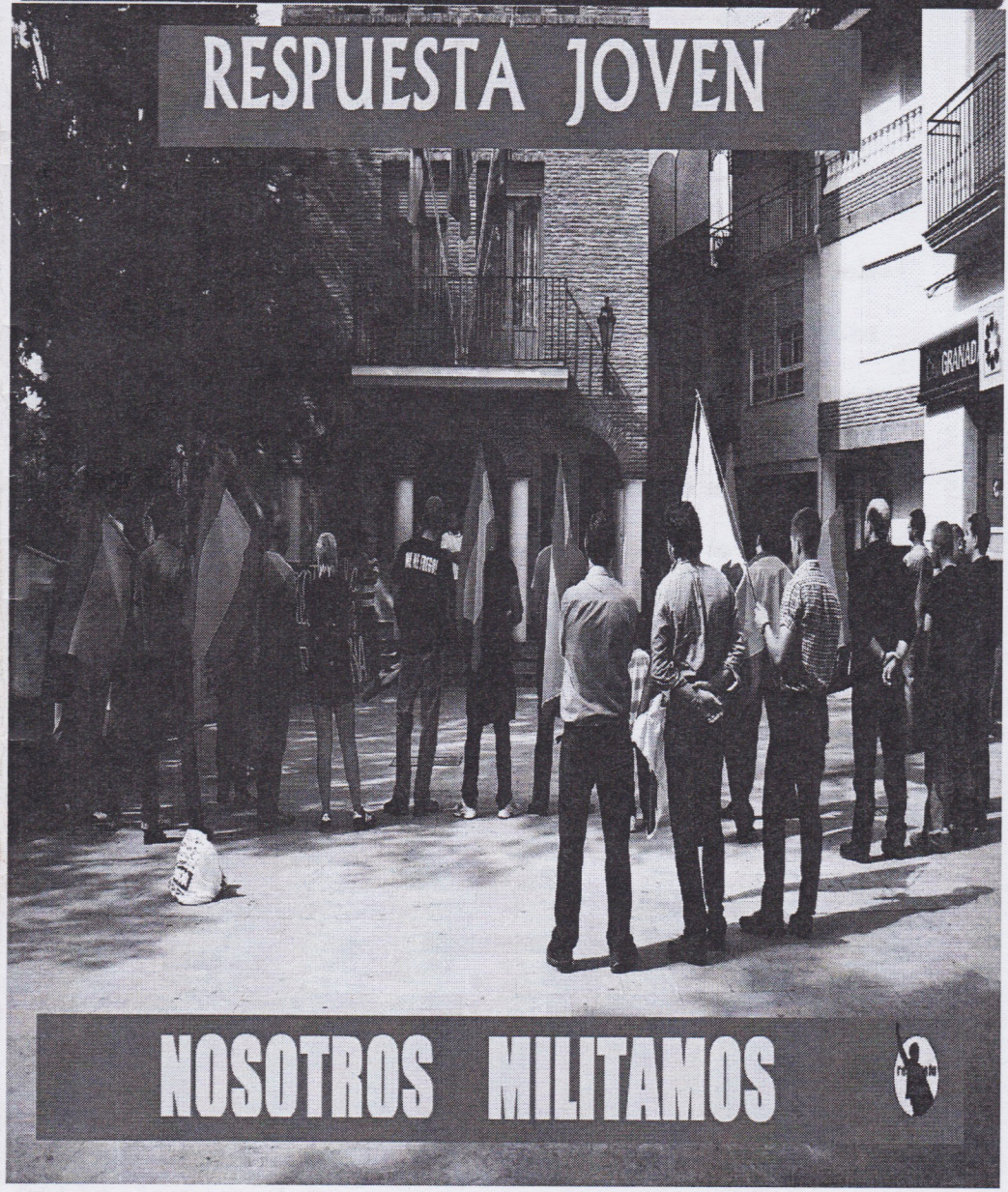
devotio ibérica

1'50 €

EL FANZINE DE RESPUESTA JOVEN Nº6

RESPUESTA JOVEN



NOSOTROS MILITAMOS

- - - - - - - - - -Sumario- - - - - - - - - -

-Editorial_Página 3

-Antagonismo Realista. Economía_Páginas 4-8

-Nacionalismo Europeo: Vlaams huis_Páginas 9-10

-Solidaridad con Philippe Vardon y Jeunesses Identitaires _Páginas 11-12

-Identidad local frente a globalización _Páginas 13-14

-Granada en octubre_Páginas 15-16

-2 de enero: dia de la toma_Páginas 17-18

-Entrevista a la asociación Fernando III_Páginas 19-21

-Actividades_Páginas 22-23

Por todos lados, crisis económica. No se habla de otra cosa, ni en los medios de comunicación, ni en la calle, ni en las instancias políticas. Pero en un plano mucho más cercano que el de las grandes cifras invertidas por los gobiernos occidentales en los "rescates financieros" de entidades bancarias, nos encontramos con que, en lo que nos afecta, el paro está experimentando un peligroso repunte. A unos niveles que en España no conocíamos desde hacía más de una década. Y las previsiones apuntan a que esta tendencia negativa se mantendrá durante al menos un par de años más. Desde luego, los jóvenes no lo tenemos nada fácil. Por eso, se presenta ante nosotros un reto y una oportunidad. Tomemos esta situación como un incentivo más. A nosotros, social patriotas, identitarios o como cada uno quiera denominarse, no nos gustaba este sistema antes de que el G-21, con Zapatero incluido, se reuniera en EE.UU. Y nos sigue sin gustar nada al ver que tras años de especulación sin límites e ingresos multimillonarios el sistema monetario mundial se ha quedado sin fondos. El dinero generado, por arte de magia, desapareció. Hay quienes hablan del final del capitalismo, mientras otros, en cambio, lo hacen de una nueva orientación del sistema. Sin duda alguna, estamos ante un punto de inflexión. Todos los indicios, algunos más que evidentes, apuntan a ello. Sin embargo, no nos hagamos ilusiones. Las justas. No existen alternativas sustantivas al modelo de organización política, económica y social imperante desde hace décadas. Al menos, por el momento.
Pero insisto, ahí nos aguarda la oportunidad. Es el momento para empezar a dibujar nuevos senderos que mostrar a la historia. Si algo estamos aprendiendo de todos los acontecimientos que estamos viviendo, es el que el sistema es fuerte, inmensamente fuerte. Pero no inamovible. De hecho, no ha estado excesivamente lejos de autoinmolarse a consecuencia de su propia lógica. No nos cansaremos de repetirlo, aun a costa de rallar la pesadez. Trabajemos con destreza para construir alternativas eficaces. Afilemos los lápices, meditemos lo necesario y lancémonos con seguridad a dibujar esos caminos alternativos.
Es el momento.

Napolitano.

A propósito del periodo económico de recesión o crisis económica que a nivel global estamos atravesando, aprovechamos para exponer el apartado económico de Antagonismo Realista en este número de Devotio Ibérica.
Hay quienes, situados en posiciones ideológicas "reformistas", se cuestionan en estos momentos de indudable y aguda dificultad para la economía mundial la viabilidad misma del sistema capitalista. En algunos medios incluso se ha hablado abiertamente del final del capitalismo.
En otro extremo, expertos economistas de empresas y grupos de análisis plantean que, a pesar de lo que para muchos pueda significar de perjudicial esta recesión, contribuirá a sanear y renovar un ciclo económico. Algo así como lo que se decía en la primera parte del Padrino; "limpiar la mala sangre".Y mientras perdure esta situación, prácticamente con nuevos acontecimientos cada día, habrá razones para argumentar en muy diferentes sentidos. No obstante, ¿Cuáles deberían ser los planteamientos económicos de una alternativa social patriota? Esbocemos una propuesta:

Capitalismo si/Capitalismo no

El sistema de organización socioeconómica capitalista es el responsable de manera indudable de algunas de las mayores lacras que ha vivido la humanidad.
Y su versión más genuina, aquella que consiste en la autorregulación absoluta de los mercados y los procesos de intercambio económicos, se nos aparece profundamente detestable. No por mera aleatoriedad, sino por básicas convicciones; para nosotros, para un posicionamiento patriota y comunitario, los intereses individuales han de supeditarse al interés del conjunto. Nos atreveríamos a decir, algunos de los esperpentos acaecidos con esta crisis mundial acuden en ayuda de nuestro argumento, que esta afirmación nace del más elemental sentido común.
Por este motivo sencillo y contundente, el modelo capitalista practicado y desarrollado durante la última década no es una opción deseable. De hecho, nada deseable. La especulación extrema practicada en los mercados financieros ha demostrado ser nociva no sólo desde el punto de vista ético, sino también desde el práctico; miles de millones de euros en beneficios de bancos y grandes empresas para que los estados nacionales acaben emitiendo ingentes cantidades de deuda pública para salvar, subrayemos esta palabra, al sector privado. Lo acaecido en los ambientes de las altas finanzas durante la última década atentaba directamente contra la lógica económica.
Inversiones con porcentajes de beneficios del 10, 15 o 20% sin actividad productiva de envergadura alguna eran desde luego imposibles. Ahí ha quedado para la historia de las mayores estupideces de la humanidad el "caso Madoff".
Por eso, nuestro no es contundente y sin paliativos al arquetipo de

funcionamiento económico actual, al menos al existente hasta ayer. Fuera de él, se plantea la cuestión de qué es lo que podemos encontrar. Como se ha dicho, autores y pensadores fundamentalmente de izquierda, pero algunos también del *área*, han planteado la necesidad de romper con el capitalismo. Entre otros motivos, porque el mismo sistema ha propiciado esta ruptura. Sin embargo, esos planteamientos pecan casi en su totalidad de una deficiencia grave; su falta de profundidad, de una base teórica y argumental poderosa. Afirmar que la socialización y nacionalización de empresas y medios de producción son la mejor solución, sin detallar el cómo ejecutar esos procesos, qué alcance deberían tener o qué consecuencias en el plano político-jurídico o social conllevarían es algo que estéticamente puede ser bello, pero inútil en realidad. ¿Socializamos siguiendo los desastrosos modelos comunistas o, por ejemplo, las nacionalizaciones que llevó a cabo el ejecutivo laborista en el Reino Unido tras la II Guerra Mundial?. En el primero de los casos, el proceso hubo de corregirse con la fórmula conocida como NEP (Nueva Economía Política) que introducía reformas de acento capitalista y aun así acabó siendo una ruina desastrosa. El segundo fue notablemente más eficaz, pero acabó en los 70 con una fortísima crisis económica y unos niveles de desempleo elevadísimos. A nuestro juicio, las alternativas radicales deben trabajarse a conciencia para poder ser tenidas en cuenta. De momento su inmadurez, cargada de inocencia, las inhabilita para su implementación. Hasta ese momento, hemos de barajar otras opciones.

Influencia del ámbito público

Hay una necesidad clara; la de la participación principal e intensiva de los Estados en los diseños de las políticas y la posterior gestión económica. La autorregulación ha fracasado; sin límites a la actividad de bancos, empresas y, sobre todo, especuladores, las consecuencias de la codicia y el enriquecimiento individual son generalizadas y sobre todo nefastas.
Esta lección, parece que ha quedado bien aprendida. Por ese motivo, son los Estados nacionales los que tanto de manera autónoma como en foros multilaterales tienen que fijar las líneas principales por las que ha de discurrir la actividad económica.
La actividad de bancos y demás entidades crediticias y de ahorro, ante el notable volumen de capitales que manejan ha de estar sujeta al interés nacional, al crecimiento económico del país y la estabilidad económica general. La legislación estatal en este sentido ha de ser precisa y clara, perfilando con precisión el margen de actuación de dichas sociedades para que su actividad repercuta no sólo en el beneficio de cada una de ellas, sino principalmente en el del conjunto de la sociedad.
Uno de los temas principales que se plantearon en la mencionada reunión del G-20 ampliado fue precisamente la de aumentar el peso de lo público en la vida de lo privado. Pero quienes llevamos tiempo planteando esta

necesidad, antes de que surgiera la cuestión de la crisis global, no entendemos dicha regulación como algo coyuntural.
Y mucho menos, como una "intervención mínima indispensable".
Nuevamente; lo que nos importa es el beneficio común, el beneficio de todos que será el beneficio de nuestras naciones. Y el Estado nacional es y será su mejor garante.
Regulación estatal, pues, exhaustiva. Y a aquellos liberales que presenten esta necesidad como un recorte de libertades, simplemente habrá que contraargumentarles recordándoles que con la mitad del dinero público que se ha invertido en salvar intereses privados, se hubiera paliado durante años el hambre en el mundo.

Economía Productiva frente a la Economía Especulativa

Una de las claves del desastre económico actual consiste en el hecho de que la especulación pura y dura constituía uno de los pilares indispensables de funcionamiento del sistema. Mayor rentabilidad al menor coste posible, sirviéndose para ello de la deslocalización de fábricas e industrias o inflando de manera desmedida el precio de los productos. Todo se encaminaba a la obtención del interés más elevado posible, sin que se evaluaran ni tuvieran en cuenta los evidentes riesgos de una práctica continuada en este sentido.
Centremos nuestra atención en el caso de la vivienda. La escalada de precios vivida en el plazo de 10 o 15 años fue tan espectacular que no pocos particulares compraban viviendas con el único objetivo de conseguir una rentabilidad de 20 o 30 mil euros en el plazo de 3 o 4 años. La lógica del beneficio rápido se impuso a la elemental; la vivienda es uno de los bienes más fundamentales de cualquier sociedad. Y hacer de ella objeto de especulación no podía conducir sino al desastre. Toda una maquinaria especulativa perfectamente diseñada se generó alrededor del fenómeno de la vivienda. Desde redes inmobiliarias, pasando por decenas de promotoras, empresas constructoras, entidades de crédito etc. Cientos de miles de trabajadores de la construcción inundaron durante una década los paisajes de ciudades y costas españolas. Muchos más suscribieron hipotecas a interés variable y secuestraron porcentajes elevadísimos de sus sueldos para pagar 80 metros cuadrados de piso o una segunda vivienda en la playa y condicionar económicamente sus vidas durante apenas 25 años. ¿Solucionaba todo este entramado el problema habitativo? Desde luego que no. Al contrario, no ha solucionado nada. Por una parte, ha generado un endeudamiento excesivo en quienes adquirían una vivienda. Por otra, la cuantía de los precios, ha hecho que otras tantas no pudieran comprar una propia. Y además, ahora son infinidad las pequeñas constructoras que han debido cesar su actividad, algunas las grandes que han debido hacerlo y la mayoría se tambalean peligrosamente.
Moviendo, como es el caso de Sacyr Vallehermoso, cifras de verdadero

vértigo en caso de quiebra o suspensión de pagos. Además, el aumento del paro se ha nutrido fundamentalmente de obreros que han visto desaparecer su faena de la noche a la mañana.
La actividad económica, en este caso ejemplificada en el sector de la vivienda, enfocada principalmente hacia la especulación ha traído consigo un fracaso estrepitoso. Y tengamos en cuenta además que no toca aquí hablar del medio ambiente.
Por eso, frente al modelo especulativo nosotros abogamos por el modelo productivo. Tomemos otro ejemplo en la construcción; el llamado "Pocero bueno". Este individuo mediatizado y convertido en la Teresa de Calcuta del sector inmobiliario no es, aunque a algunos así les parezca, un salvador enviado por una divinidad celestial. Con su labor, obtiene buenos beneficios económicos.
Simplemente, deja de aplicar el factor especulación. Tomemos nota: En una entrevista concedida a un diario, hablaba de que su beneficio por vivienda era del 3%. Así, si el precio de las mismas es de 120.000 euros y edifica un total de
2.000, vendiéndolas todas, sus ingresos sumarán un total de 7.200.000 euros.
De este modo, se generará empleo, los bancos seguirán concediendo préstamos e hipotecas, los compradores asumirán una deuda con las entidades bancarias perfectamente soportable y el constructor seguirá ganando dinero. No tanto como han hecho otros, pero con unas mejores consecuencias para el conjunto.
En síntesis, la producción de bienes y servicios realista, planificada y destinada a satisfacer necesidades sociales y no intereses económicos espurios es la forma más justa y segura de gestionar la economía.
Y lo es porque de esta manera se evitan las burbujas, las ficciones financieras a las que hemos asistido durante las décadas más recientes. Verdaderos esperpentos: cantidades inmensas de dinero que fluían de un país a otro, acciones que cambiaban de dueño a una velocidad asombrosa, y todo reflejado únicamente en pantallas de ordenador, sin que hubiese nada en la realidad que diera lugar a esas cifras.
La riqueza artificial tiene una vida limitada, pues más pronto que tarde se constatará la ausencia efectiva de elementos capaces de generar capital. De este modo, es el trabajo el elemento que debe caracterizarse como verdadero motor de la economía. Trabajo para cubrir las necesidades que la sociedad pueda costearse.

Y, nuevamente, Keynes

El nombre de Keynes es probablemente uno de los que más suena en los círculos alternativos serios desde que hace algún tiempo se oficializó la crisis económica.
El Barón John Maynard Keynes ha sido uno de los economistas más

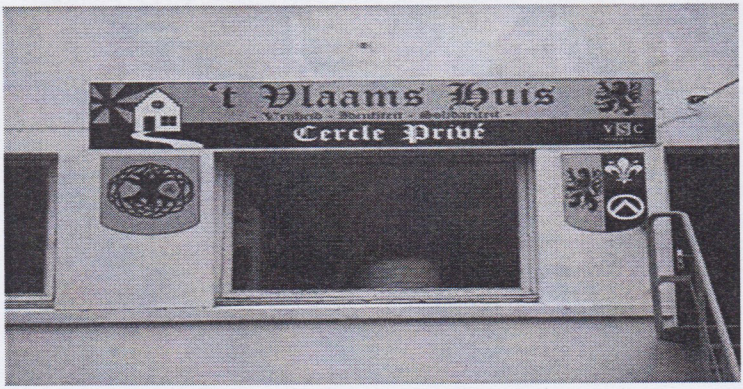
importantes de todos los tiempos, fundador de una destacadísima escuela económica que ha obtenido varios Nobel a lo largo del tiempo.
¿Y qué es lo que propone Keynes? Muy sencillo; da por seguras fluctuaciones cíclicas, recesiones de la economía provocadas por los decrecimientos que tienen lugar en el mercado privado. Ante estas recesiones, cuyos efectos van más allá de ese mercado y repercuten directamente en dimensiones sociales básicas como el empleo, Keynes formula la idea de un intervencionismo estatal no exhaustivo. Es decir, que el Estado actuara en materia económica de manera intensa pero no absoluta.
Cuando tengan lugar esas crisis, el retorno a la estabilidad se producirá por los senderos de la inversión primero y el aumento del paro después. Una inversión destinada al consumo que provocará el surgimiento de una demanda de bienes y empleo. Cuando los niveles de paro asciendan, el Estado invertirá en obras y grandes infraestructuras, creando un empleo que dispensará su salario en bienes que a su vez repercutirán positivamente en la estabilización del mercado.
El keynesianismo es el paradigma económico más adecuado para la situación actual. Los estados, incluso aquellos antagónicos al inversionismo estatal, vacían sus arcas para tratar de evitar la desaparición de grandes corporaciones que perjudicarían aun más al mercado económico. Por tanto, las teorías keynesianas están en marcha.
No obstante, la corrección del modelo capitalista actual a través del acento estatalista no es un horizonte a considerar a largo plazo, al menos para nosotros.
La profundización en la reforma debe proseguir su camino, abriendo vías factibles y bien diseñadas que se alejen con notoriedad de la esencia de un sistema económico/social basado en el lucro privado.

Y esa es la conclusión. Conseguir fórmulas para que la fábrica que por la recesión económica ha dejado de producir papel vuelva a hacerlo no es cambiar el sentido de las cosas, sino recuperar la dinámica normalizada capitalista. Hacer que lo primero sea el empleo y la estabilidad socioeconómica de los que fabrican ese papel y luego los niveles de producción de la fábrica, traducidos en el balance de gastos e ingresos, es lo verdaderamente importante.
Pero para eso queda tiempo y faltan ideas.

La Vlaams Huis (Casa flamenca) es el nombre que recibe el local de los identitarios flamencos en Lambersart.
Se trata de un club social ideado para ofrecer una alternativa centrada en particular a los jóvenes pero abierta en general a todo el mundo, bajo la premisa fundamental de la defensa de la identidad flamenca.
El local cuenta con unos 250 metros cuadrados, y en él y mediante la adhesión al club social se puede participar en todo un amalgama de actividades lúdicas. Por 10 euros, se puede degustar comida tradicional flamenca en un una sala para 8 personas, también cuentan con una barra de bar, mesas de billar y black holle, sala para celebrar video-fórums con una capacidad para 60 personas y en la cual hay organizada un cine club, librería con obras y autores de todo tipo, desde contenido histórico a libros de cocina así como una zona habilitada para la práctica de deportes de contacto. Incluso se dan clases de Thai Boxing de manera organizada. Asimismo, la Vlaams Huis cuenta con un total de 12 literas que pueden ser alquiladas a un precio de 12 euros por persona y noche, desayuno incluído. Toda esta amplia oferta convierte a esta asociación en una verdadera casa común de los identitarios abierta como referente alternativo a los jóvenes flamencos. Es una iniciativa brillante, que trata de normalizar una alternativa con un fondo claramente antagonista entre la sociedad flamenca potenciando aquellos resortes más efectivos y que no figuran entre las alternativas que el sistema ofrece a los jóvenes; ocio sano, cultura y deporte. Pero la actividad de los miembros de la Vlaams Huis y el VSC, grupo político anexo al club, no concluye ahí. La labor política se desarrolla por medio de concentraciones públicas y manifestaciones con un perfil claramente identitario y antimundializador, superando la arcaica división izquierdas y derechas. Sus camisetas con lemas como 0% racisme, 100% identité dan buena muestra de ese perfilado sentimiento identitario. Entre las acciones más curiosas que han organizado en los últimos tiempos, figura una manifestación en respuesta a una concentración convocada por organizaciones flamencas de izquierda contra el racismo, en clara alusión al VSC, y ante la que un centenar de jóvenes de esta organización marcharon desde la Vlaams Huis bajo una pancarta con el lema citado y llamando a la defensa y el respeto de todas las identidades frente a aquellos racistas antieuropeos camuflados bajo la etiqueta de multiculturalistas. El resultado fue que duplicaron en número a los racistas antieuropeos y llenaron las calles de la ciudad flamenca con sus lemas.
Otra curiosidad; a pesar del clima de fuerte enfrentamiento existente en Bélgica entre neerlandófonos y francófonos, y que roza lo absurdo en algunos casos, losmiembros de la Vlaams Huis no dudan en utilizar el francés de manera habitual en su actividad, yendo más allá de esa disputa enfermiza que castiga Bélgica desde hace unas décadas.

Si quieres saber más:

www.vlaams-huis.com



Philippe Vardon, antiguo presidente de Jeunesses Identitaires y cabeza visible de la formación identitaria Nissa Rebela, además de infatigable militante, ha sido condenado por el Tribunal de apelación de Aix-en-Provence a un total de 15.000 euros de multa, dos años de privación de derechos cívicos y cuatro meses de cárcel prorrogables. Los primeros 5.000 euros de esa sanción económica le fueron impuestos por la elaboración del diseño de una campaña de Jeunesses denominada "Ni Voilée, Ni violée. Touche pas a ma soeur" (Ni con velo ni violada, no toque a mi hermana) en clara referencia a las bandas étnicas que campan a sus anchas por el país vecino. Los restantes 10.000 por haber ostentado la presidencia de JI, organización que la justicia francesa ha considerado sucesora de la disuelta Unité Radicale.

Pero la sentencia no limita sus efectos a Vardon. Dos militantes más de JI deberán hacer frente a 3.000 € de multa por la difusión del susodicho cartel, mientras que otro más, por negarse a retirarlo, habrá de costear una sanción de 5.000. A estas cantidades, deben sumarse los 20.000 euros de multa fijados para Jeunesses Identitaires como asociación, lo que hace que la cuantía total de sanciones ascienda hasta los 46.000 euros.

Una cantidad demencial, dificilísima de costear para una organización como Jeunesses Identitaires, situada fuera de la oficialidad política y con un fuerte posicionamiento disidente.

Y una cantidad que demuestra al mismo tiempo las fuertes trabas a la libertad de expresión que en Francia y otros países democráticos se imponen para aquellas opciones menos correctas. Grave problema, que duda cabe, y gran paradoja. El país cuna de la democracia moderna, de aquello de *Liberté, Egalité et Fraternité* condena incluso a penas de prisión a aquellos que expresan una opinión considerada como peligrosa por las altas instancias políticas. Para los guardianes de lo políticamente correcto, cualquier idea o expresión será válida,siempre y cuando no traspase los límites que ellos mismos fijan. Límites, por cierto, establecidos de forma difusa e indeterminada, para poder contar con margen de acción de cara a acusar ante los tribunales cuando lo que se exprese no guste.

Con estas multas y condenas, el Estado francés no sólo se asegura dificultar económicamente a Jeunesses y Nissa Rebela su andadura, sino que también dejan fuera de juego a Vardon, en las elecciones regionales de 2.010, causando un gravísimo perjuicio a la candidatura identitaria.

Nissa Rebela con Philippe al frente ha conseguido durante los últimos tres años consolidar una alternativa social e identitaria en la ciudad de Niza, con presencia en los comicios electorales locales y regionales y respuestas en la calle para los problemas más acusados de la región.

Por este motivo, es importante que dentro de nuestras posibilidades demos nuestro apoyo a Jeunesses Identitaires y Philippe Vardon. Tanto

nuestra solidaridad a través de cartas ymails en los que hagamos sentir a nuestros camaradas franceses que estamos con ellos ante quienes quieren prohibir nuestras ideas.

Las donaciones podéis realizarlas a través de cheques enviados a VARDON - 4 rue du Lycée 06 000 Nice o también utilizando el sistema *PayPal* que aparece en la página web *Soutien Vardon*. Hasta el momento, se han recaudado más de 16.000 euros gracias a las donaciones de camaradas y amigos de Francia y toda Europa.

www.soutien-vardon.com

Se me ocurre empezar el artículo de miles de formas distintas pero prefiero hacerlo contando una pequeña anécdota. El otro día paseando por un bello pueblo de unos 10.000 habitantes, le pregunté a un lugareño de mediana edad si me podía indicar dónde se encontraba el castillo de la localidad, y para mi asombro él me pregunto que si acaso dicho pueblo tenia castillo. Como este, hay miles de casos que podemos observar diariamente. Y la pregunta más frecuente que en consecuencia nos hacemos es cómo podemos mantener nuestra identidad frente a la atroz globalización que sufrimos, ya que somos seres insignificantes en este mundo. Pues bien, la respuesta es muy simple: conociendo nuestras tradiciones, cultura, identidad local, historia etc. Pero no sólo basta con conocerlas sino que también hay que mantenerlas y transmitirlas de generación en generación para que nuestros hijos puedan ser libres y tener raíces de las que sentirse orgullosos.
Pero esto ha de salir de nosotros y de mí el primero; se trata del interés por mantener viva en la memoria nuestra identidad cultural y nuestras raíces mas profundas.

En nuestra sociedad contemporánea es muy típico que la mayor parte de la población apoye el multiculturalismo porque según ellos así aprendemos todos, pero la realidad es muy distinta. Primero habría que empezar por conocer primero nuestra cultura y, por desgracia son ellos, los multiculturalistas, los primeros que desconocen nuestra cultura, son los primeros que vociferan a los cuatro vientos la "alianza de civilizaciones" y que hay que aprender unos de otros, pero son los primeros que no saben de donde provienen y cuales son sus raíces. No caigamos en la hipocresía y nos convirtamos en este tipo de personas: empecemos primero por conocer nuestra identidad local y luego hablemos de mantenerla viva en la memoria.

Para ello debemos dar ejemplo y comportarnos como verdaderos anticapitalistas,y no me refiero a los que se dedican a quemar contenedores y luego son los mayores consumidores de comida basura, sino a dar ejemplo conservando nuestras tradiciones frente a la globalización que se está imponiendo, utilizando todos los medios posibles. Ya sea conservando nuestras tradiciones culinarias, ya que cualquier tipo de comida tradicional es infinitamente mejor que la comida basura americana, o explorando nuestro patrimonio cultural e histórico que muy poca gente conoce, entre otras cosas, y manteniéndolos vivos en la memoria porque lo peor que le puede pasar a nuestra identidad es que caiga en el olvido.
Entonces habrá desaparecido nuestro espíritu como pueblo libre. Debemos evitar a toda costa el convertirnos en simples robots que vivan en las grandes ciudades, trabajen 8 horas diarias, nos alimentemos de comida basura, convirtiendo nuestra vida en una rutina sin conocer de dónde

venimos y a dónde vamos y lo que es peor; el no poder encontrar respuesta convirtiéndonos en almas en pena.

Ante la pregunta mas frecuente de cómo podemos hacerlo es muy simple, primero preocuparnos por conocer nuestras raíces y después difundirlo en nuestros grupos de amigos, trabajo, estudios... hablarles de sus tradiciones, de donde provienen y aunque sea por un día que dejen de pensar en la borrachera que van a pillar este fin de semana o en que vestido se van a poner, y que por lo menos se cumpla el dicho de que nunca te acostaras sin aprender nada nuevo.
Ya se que será muy difícil que se interesen por mantener sus tradiciones pero que por lo menos le llegue esa voz alternativa y disidente y que puedan elegir entre mantener viva su cultura y tradición o seguir siendo la perfecta persona progre multicultural que apoya todas las culturas del mundo pero en cambio no conoce la suya. La elección depende de ti.

El pasado mes de octubre se llevó a cabo la celebración de dos actos políticos en Granada enmarcados dentro de la corriente social-patriota.
El primero de ellos tuvo lugar el día 12 de octubre, en conmemoración del Día de la Hispanidad y organizado en el ámbito de nuestra asociación y convocado legalmente por dos responsables de la misma. El lugar elegido fue el pueblo de Pinos Genil, a medio camino entre Granada capital y Sierra Nevada. Un bonito lugar de apenas algo más de 1.000 habitantes y atravesado, de ahí su nombre, por el Río Genil.
Unas dos semanas antes, miembros de la asociación se pusieron a trabajar en la elaboración de las pancartas, banderas y estandartes con los que queríamos teñir de rojigualdo color la Plaza de España del pueblo. El lema que presidió la concentración, en consonancia con la celebración del año anterior, fue -*Contra la globalización, defendamos España*-. Alrededor de 40 jóvenes participamos en esta celebración nacionalista y disidente, que comenzó con un reparto de octavillas entre los vecinos de la localidad a los que invitamos a sumarse a nuestra conmemoración.
Con posterioridad, y desde las escalinatas que dan acceso al ayuntamiento de Pinos Genil, tomó la palabra en primer lugar Pedro A., joven simpatizante de la asociación que llevó a cabo una introducción sencilla y directa, en la que expuso los motivos que nos habían llevado hasta allí.
Con posterioridad, Vicente A. recitó 3 poemas patrióticos cargados de emoción y recordó, como él mismo nos dijo, las palabras de uno de los patriotas españoles más grandes del siglo pasado. Por último, Jorge G. cerró el acto con un discurso intenso y contundente, centrado en la idea de la defensa de nuestra identidad frente al proceso de integración global y con un breve recordatorio para el 2 de mayo.
Tras el agradecimiento emocionado de una vecina del pueblo por el homenaje realizado, marchamos a realizar una comida en un mesón cercano, donde durante unas dos horas degustamos platos típicos de la zona y entonamos incluso algunas canciones patrióticas.

El segundo de los actos fue organizado el 25 del mes por la delegación local del MSR, en homenaje a la figura de Ramiro Ledesma Ramos. La aportación de nuestra asociación consistió para el acto en dos conferenciantes, Jorge G. que ofreció una conferencia titulada *"La proyección contemporánea del pensamiento juvenil ramirista"*, y Luca O. amigo italiano de nuestra asociación y que fue invitado a hablar sobre la escena política disidente de su país.
El cartel contaba además con dos conferenciantes principales, Erik Norling y Juan Antonio Llopart, cuyas intervenciones versaron sobre la generación política de Ramiro Ledesma y la alternativa NR en España respectivamente.
El acto fue celebrado en un céntrico hotel de Granada, cuya sala se quedó un tanto pequeña al acoger a las alrededor de 60 personas que se dieron cita.

Previamente, había tenido lugar en un restaurante cercano una comida a la que asistimos unas 25 personas, y en la que reinó un muy buen ambiente entre los asistentes de varias ciudades, destacando la buena sintonía con nuestros camaradas de Alicante, Algeciras y Sevilla.
En la sala del hotel, además, se instalaron puestos de material tanto de la asociación sevillana Fernando III, donde pudieron adquirirse banderas, camisetas y algunos panfletos informativos como un stand de la librería Fharenheit 451, con varias decenas de obras a la venta, incluída el último libro de Erik Norling.
Además, el MSR también puso a disposición de todos los asistentes su revista oficial, Krisis 21, así como chapas, camisetas o banderas.
El acto en si se prolongó durante tres horas, a lo largo de las cuales las intervenciones de los conferenciantes se complementaron con preguntas del público o explicaciones gráficas, gracias a lo que se consiguió que a pesar de lo prolongado, el homenaje consiguió ser sumamente interesante y ameno.
Al finalizar, los organizadores ofrecieron un piscolabis que sirvió de agradable prolongación al acto, y durante el cual se sucedieron las conversaciones y contactos entre buena parte de los asistentes.

Dos actos en un periodo de 15 días con entre 40 y 60 asistentes pueden parecer algo nada fuera de lo común. De hecho, y abandonando la óptica del *área* (ejercicio que deberíamos practicar más a menudo) no sería descabellado afirmar que se trata de algo insignifciante.
Sin embargo, tenemos motivos de sobra para sentenciar que algo está cambiandoen nuestra ciudad. Nos atreveríamos a decir que incluso en Andalucía. Ahora bien, asunto distinto es que ese cambio se configure como algo definitivo.
Con un ritmo moderado pero continuo, estamos consiguiendo dar a luz a un núcleo militante de jóvenes como al que tantas veces nos hemos referido desde estas páginas. Con voluntad, disposición para la realización de actividades, entusiasmo, esperanza en que lo que hacemos sirva para crear algo sólido y claridad de ideas, no la de Rajoy, sino de la jóvenes nacionalistas del siglo XXI con una fortísima preocupación social.

Desde Respuesta Joven celebramos la creación de la asociación Granada 2 de enero, un colectivo de carácter autónomo centrado en la conmemoración de tan importante día y la preservación de su carácter genuino.

La Toma de Granada pasa por ser una de las festividades de mayor arraigo entre los granadinos, un evento donde concurren familias enteras y por el que pasan generaciones de personas que disfrutan con entusiasmo de la parada militar y el ondear del pendón de la ciudad. Es un acto, asimismo, que rebosa patriotismo por los cuatro costados y con una trascendental significación histórica e incluso política.

Pero este gran encuentro popular ha peligrado en algunas ocasiones. La primera de ellas hace una década, cuando desde determinadas instancias políticas de ámbito local se intentó subvertir su significado tradicional para pasar a convertir esta fiesta en un insulso encuentro apologista de la multiculturalidad, desahuciando el legado de V siglos de celebración. En ese momento, la ciudadanía granadina reaccionó con presteza y energía; los insultos, silbidos y huevos a los usurpadores que se asomaron al balcón del consistorio fueron la nota predominante. A lo que hay que agradecer el gran trabajo que en su momento llevó a cabo Democracia Nacional en pos de la recuperación de la celebración original.

Esta agresión al día de la Toma era perfectamente previsible. Que un rito centenario de exaltación de uno de los momentos cumbres de nuestra historia siga celebrándose es algo que produce alergia a determinadas personas. Desde luego no así a la ciudadanía de Granada, que es lo realmente satisfactorio.

Sin embargo, no era igual de sencillo predecir que otro de los ataques más fuertes a esta fiesta sería protagonizado por aquellos que se hacen llamar patriotas. Y quede claro aquí que hablamos exclusivamente, como siempre hemos hecho, en nombre de la Asociación Respuesta Joven.

Desde hace un lustro la Plaza del Carmen acoge hasta 5 o 6 siglas de partidos políticos y organizaciones diferentes, que convierten el lugar en un mosaico de banderas y pancartas partidistas. El hecho no sería malo en sí, pero el grave problema es que esas banderas se acompañan de gestos, gritos y actitudes que poco, nada, tienen que ver con la fiesta que allí se celebra. Lo que debería ser apoyo a un acto de carácter histórico se convierte en una pueril competición de reparto de panfletos y exhibición de símbolos de organizaciones. El silencio y respeto en el desarrollo del protocolo que lo envuelve abandona la plaza al tiempo que gritos sin sentido, no pocos rozan lo tragicómico, se apoderan de la acústica. Y por si fuera poco, los reproches de los ciudadanos han llegado a ser callados en ocasiones con insultos y amenazas.

Pocas veces se ha podido ver una actitud más estúpida por el entramado que conforma el *área*. Empeñado en este caso en conseguir que las autoridades modifiquen e incluso suspendan, como en no pocas ocasiones se ha advertido desde algunas instituciones, una celebración tan bella y singular como La Toma.

Y una actitud que ha reflejado, parece que la dinámica se ha atemperado, lo gravísimo de la situación que atraviesa el -patriotismo- nacional, incapaz de alcanzar unos niveles básicos de decoro y saber estar, entre otras infinitas deficiencias.
Seamos claros; ninguna concesión a los imbéciles. Ni a los que desde Granada por la Tolerancia bombardean los medios con comunicados irrisorios ni a los que disfrazados de militantes nacionalistas hacen el mono muy lejos de la jaula del zoológico que les correspondería.
Pero como decimos, parece ser que los llamamientos al sentido común comienzan a surtir efecto. Ojalá en años venideros podamos ver una Plaza del Carmen a rebosar de banderas nacionales y otros símbolos identitarios, donde jóvenes nacionalistas griten a pleno pulmón junto a abuelos, nietos y padres granadinos aquello de *"Por los ínclitos Reyes Católicos... ¡Viva España!*

Por este motivo, nuevamente aplaudimos el surgimiento de la Asociación Granada 2 de enero, deseándole el mayor de los éxitos en sus actividades futuras. Que esperemos contribuyan a engrandecer esta fiesta tan granadina y española.

En este sexto número de DI entrevistamos a la Asociación sevillana Fernando III, responsable entre otros de la recuperación del activismo político social patriota en la capital andaluza.

1. ¿Cuándo surge la idea de crear la asociación Fernando III? ¿Qué motivos os Impulsaron a ello?

La idea de fundar la asociación surgió de un núcleo de antiguos camaradas que cansados de ver la desunión del"área" socialpatriota en España y particularmente en Sevilla, deciden dar un paso al frente y montar una plataforma que intentase aglutinar y organizar al sector nacionalista y disidente de la Ciudad de Sevilla, al menos al ambiente más juvenil, activista y comprometido.

2. ¿Recibís subvenciones de alguna institución oficial? Al menos, ¿es esta una opción que os planteáis?

La Asociación Fernando III se financia básicamente con las cuotas de sus socios, No obstante no descartamos obtener recursos económicos de otras fuentes alternativas; Por supuesto al ser una asociación legalmente constituida y debidamente registrada tenemos derecho a solicitar subvenciones de la Administración Pública, otra cuestión bien diferente es que nos las concedan...

3. ¿Qué actividades lleváis a cabo?

La Asociación es muy joven, no tiene ni un año, pero en nuestra corta vida ya hemos llevado a cabo varias conferencias y presentaciones de libros, algunas de ellas en estrecha colaboración con otras asociaciones culturales social patriotas de Sevilla; Queremos que nuestro campo de actuación sea lo más amplio posible en cuanto a activismo se refiere aunque por el momento hemos primado el "frente cultural"; Para el 2009 tenemos un calendario de actividades muy sugerente, muchas de estas actividades las organizaremos también con la colaboración de colectivos, editoriales e incluso algún sindicato de trabajadores cercano a nuestros planteamientos, tenemos "cuerda" para rato.

Pero sin duda el Proyecto más ambicioso que en estos momentos tenemos entre manos es la consolidación de nuestro Centro Social, espacio fundado hace ya casi seis meses que aparte de ser la sede social de nuestro colectivo pretende convertirse en la "casa común" y punto de encuentro de todos los social patriotas de Sevilla; El Centro Social Fernando III ya ha acogido numerosas actividades y pretendemos poco a poco habilitarlo de

tal forma que el 90% de las iniciativas que la Asociación lleve a cabo se desarrollen en lo que supone sin duda una "trinchera" disidente y nacionalista en la Europa del siglo XXI., "Abriendo espacios, construyendo Alternativa".

4. ¿Cómo podríamos encuadrar ideológicamente a Fernando III?

Esto de las definiciones es muy complicado, y más aún en nuestro "ambiente" ya que siempre hay alguien que no se encuentra plenamente identificado con tal o cual etiqueta, además las personas que conformamos Fernando III tenemos diferentes sensibilidades, pero creo que el término "social patriota" no está muy lejos de las coordenadas ideológicas en la que podríamos encuadrar a nuestra Asociación.

5. ¿Puede ser esta iniciativa el impulso necesario para el *área* en vuestra ciudad?

Sin duda ese fue uno de los objetivos para los que se crea Fernando III, pensamos que la unidad desde la base y la formación de los militantes son los pilares necesarios y fundamentales desde donde poder construir algo más ambicioso, grande e influyente, y en ese sentido Fernando III está trabajando desde su fundación para alcanzar esas metas al menos a nivel local; Sembrar estamos sembrando, ya veremos en el futuro qué frutos podremos recoger.

6. Opinión sobre el trabajo en forma de asociaciones. ¿Cómo veis nuestra corriente política en general?

Como hemos dicho anteriormente, pensamos que la organización de las bases en asociaciones culturales o de otro tipo es el paso previo para poder montar algo más grande y verdaderamente influyente en la vida política y social de nuestra Nación.
Un ejemplo muy claro lo tenemos en Italia con CASA POUND ITALIA, un partido político que se ha fundado hace escasos meses y cuya estructura la están conformando una tupida red de asociaciones culturales con experiencia militante y suficiente arraigo en sus respectivas ciudades como para hacerse notar y llamar la atención sobre la diferente problemática sociopolítica de sus respectivas áreas de influencia; Pensamos que éste es un buen modelo a seguir en nuestro País, el problema en España radica en que primero habría que comenzar a tejer esa red asociativa diversa y aglutinadora de las bases nacionalistas y disidentes, hoy por hoy no hay en España más de tres o cuatro colectivos de esa naturaleza y además con una vida muy corta a sus espaldas, si esas

asociaciones de militantes se mantienen y consolidan en el tiempo, huyen poco a poco de la marginalidad política y social y se van "mimetizando" poco a poco con la sociedad española, con la real no con los submundos imaginarios y guettos en los que muchos grupos militantes se desenvuelven y atomizan, entonces quizás podamos tener esperanza en construir en un futuro un amplio movimiento nacionalista y disidente que se extienda por todo nuestro territorio nacional y lo más importante, nutrido y conformado por compatriotas que han hecho suyos nuestros postulados ya que nos han visto como a sus semejantes en nuestros barrios, universidades, trabajos, etc, etc, etc ....como veis hay mucho trabajo que hacer.

Por tanto: unión desde la base, formación para no perder nuestras raíces políticas e ideológicas, fuerte organización y mimetización con aquellos sectores en los que queramos influir, creo que no inventamos nada nuevo, la izquierda radical lleva décadas haciéndolo.

7. Perspectivas e ideas de futuro.

Como Asociación consolidar nuestra organización y de esta forma poder crecer en socios, proyectos, actividades e iniciativas. Pensamos que si se actúa de forma organizada y con un poco de cabeza e imaginación activista, se pueden lograr objetivos muy ambiciosos, solo depende del nivel de compromiso y la voluntad que en conseguir dichos objetivos (internos y externos) ponga la militancia implicada en cada Proyecto asociativo.

8. Carta blanca.

Gracias a Respuesta Joven por interesarse en nuestra Asociación y esperamos que las colaboraciones entre el "área" de Sevilla y el de Granada, especialmente entre sus asociaciones social patriotas independientes sea fluido y en constante aumento, las victorias de unos son las de todos, abramos pues camino.

Ni un paso atrás.

La actividad de la asociación Respuesta Joven en estos últimos meses ha sido muy intensa. Claro ejemplo de la consolidación de la asociación es el apoyo y surgimiento de militantes en nuevas ciudades andaluzas, como Algeciras.Como siempre decimos; estamos contentos con el trabajo realizado, que no satisfechos. Y tal y como prometimos a comienzos de año, seguiremos dando lo mejor de todos nosotros para que la voz disidente y juvenil que representamos se escuche cada vez con más fuerza.

Desde la publicación de nuestro último número las actividades realizadas son las siguientes:

- Asistencia a los distintos actos conmemorativos que tuvieron lugar en la ciudad de Bailen en recuerdo del 200 aniversario de la batalla de Bailen.

- Realización de un acto conmemorativo por el Día de la Hispanidad el 12 de octubre, dicho acto tuvo lugar en el pequeño pueblo de Pinos Genil bajo el lema *Contra la globalización, defendamos España.*

- Participación en las conferencias organizadas por la delegación local del MSR en Granada en homenaje a Ramiro Ledesma Ramos que tuvieron lugar el 25 de octubre.

- Realización de un video forum con el que se proyectó el documental EE.UU y sus mentiras, seguido de una reunión de trabajo donde se planificó la actividad de los siguientes meses.

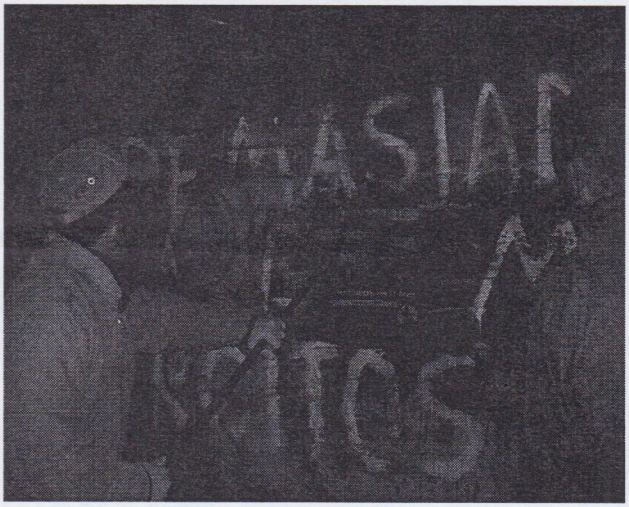
- Realización de varias pancartas por el 30 aniversario de la Constitución, que rezaban *"¿Constitución española? 30 años de incumplimiento"*

- Asistencia al acto conmemorativo de la toma de la ciudad de Alicante organizado por la asociación Alfonso X.

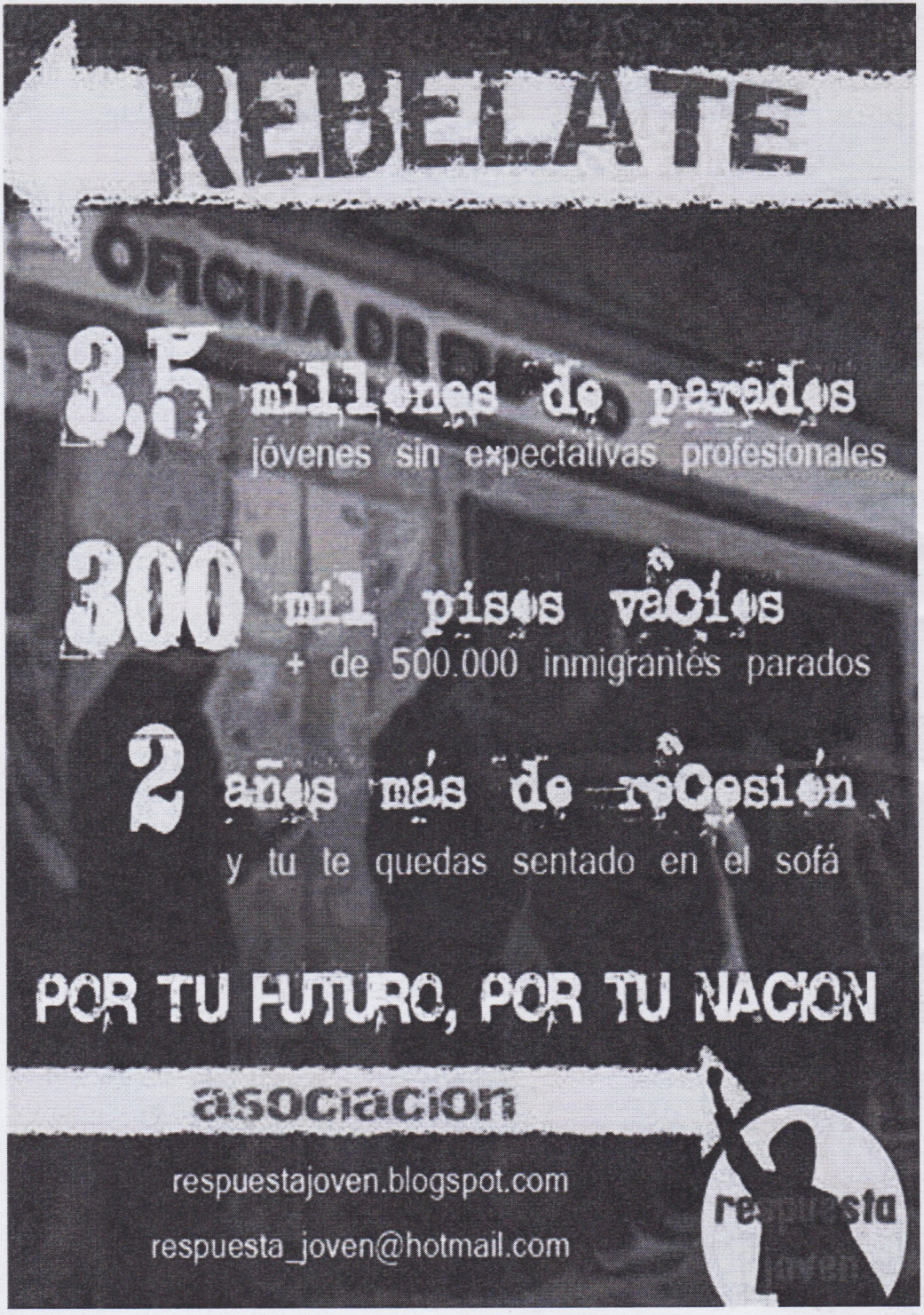
- Elaboración de la campaña -Rebélate-, que contó con una presentación pública en la que tuvo lugar una conferencia sobre la situación económica actual. Esta campaña consta de carteles a todo color en tamaño A-3, distribuidos y colocados en Granada, Almería y Algeciras, así como pancartas-murales de varios metros de longitud con lemas como: *"Más de 3 millones de parados, ¿Dónde están los sindicatos?"* o *"Contra la crisis; Rebélate"*.

- Asistencia y apoyo a los actos del área social patriota en la ciudad, como la presentación del libro *República Nacional Española*, de Juan Colomar. O la colaboración constante con la delegación local del MSR.

- Proyección de un vídeo-documental sobre la *Foibe*, coincidiendo con el aniversario de esta masacre sobre el pueblo istriano perpetrada por las milicias yugoslavas de tito.



NdR: Me gustaría incluir un agradecimiento a Mario por su colaboración en la elaboración de este número. De no ser por su presteza a la hora de acabar la maquetación, hubiera transcurrido aun más tiempo para que viera la luz.


REBELATE
3,5 millones de parados
jóvenes sin expectativas profesionales
300 mil pisos vacíos
+ de 500.000 inmigrantes parados
2 años más de recesión
y tu te quedas sentado en el sofá
POR TU FUTURO, POR TU NACION
asociación
respuestajoven.blogspot.com
respuesta_joven@hotmail.com
respuesta joven